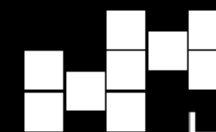


# **Työelämää korkeakouluun ja pedagogiikkaa työelämään – partneriyritysten edustajat oppimisen orkestroijina**

**Aika** 15.5. klo 9.10 – 9.30

**Paikka** Zoom-alusta

**Alustaja** Merja Alanko-Turunen, yliopettaja, FT, KTM,  
Haaga-Helia Ammatillinen opettajakorkeakoulu









**Tutkimuskysymys**

**”Miten työelämäpartnerit neuvottelivat oman roolinsa oppimisen resursseina ja ohjaajina – ja erityisesti osaamisen arvioijana?”**





## **Esityksen eteneminen**

- 1. Paikantuminen**
- 2. Teoreettinen tausta**
- 3. Aineiston kerääminen**
- 4. Tulokset**
- 5. Analyysi ja johtopäätökset**





# 1. Paikantuminen

Experience Designer 30 op -uudenlainen opintokokonaisuus -  
sen muotoilu, toteutus ja jatkokehittäminen Haaga-Helian kolmen  
kampuksen yhteistyönä





## **Virikechatti#1**

**Jatka tätä virkettä chatissä – mutta saat painaa **send** nappulaa, vasta kun Merja antaa luvan**

**”Oppimisen orkestrointi voisi tarkoittaa...”**



## **2. Oppimisen orkestroinnin määrittely-yrityksiä**

Reaaliaikaista oppimisen muotoilua ja johtamista autenttисessa tietokoneavusteisessa ympäristössä  
(esim. Prieto, Dimitriadis, Asensio-Perez & Lool 2015)

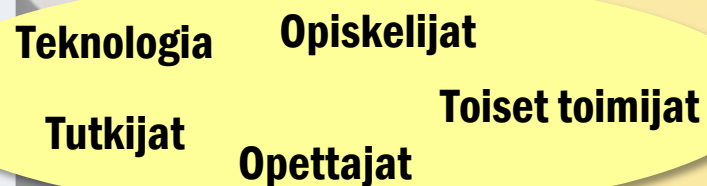
Oppimisen orkestroinnin pitää olla sekä pedagogisesti jäsentynyttä mutta myös joustavaa, jotta asetettuihin oppimistavoitteisiin päästään  
(Dillenbourg & Jermann 2010; Tchounikine 2013)

## 2. Oppimisen orkestroinnin määrittely-yrityksiä

### Käsitteellinen malli



**Aktiviteetit** - mitkä prosessit kuuluvat orkestrointiin?



**Toimijat** - ketkä ovat toimijoita?

### Pragmatismi-rajoitteet



**Tausta** - miksi orkestrointi tehdään juuri näin?

Linjakkuus

Orkestrointi





### **3. Aineiston kerääminen ja analyysi**

Työelämäpartnereiden teemahaastattelut

Temaattinen analyysi (Braun & Clarke 2006)

Oppimisen orkestroinnin viitekehys inspiroimassa





## **4. Tulokset**

**Jaottelu orkestrointiaktiviteettien mukaan**

**I Muotoiluhaasteen muotoilu ja pitchaus**

**II Työskentelyaktiviteettien johtaminen**

**III Tietoisuusaktiviteetit**

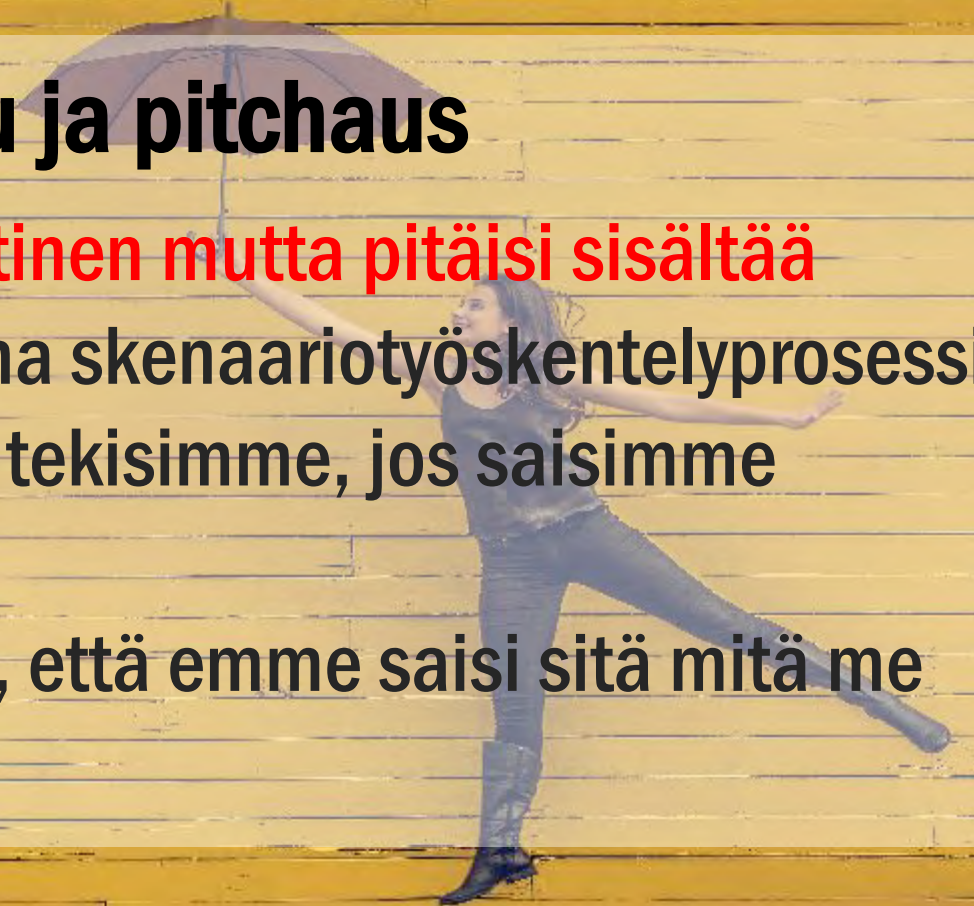
**IV Mukauttamisaktiviteetit**



# I Muotoiluhaasteen muotoilu ja pitchaus

”Lähtökohdan pitäisi olla konkreettinen mutta pitäisi sisältää tutkimuskysymyksen – meillä oli oma skenaariotyöskentelyprosessi, jossa keskustelimme siitä, mitä me tekisimme, jos saisimme tällaisen toimeksiannon” Yritys A

”Sen pitäisi olla tarpeeksi abstrakti, että emme saisi sitä mitä me luonnollisesti saataisiin Yritys A



## **II Työskentelyaktiviteettien johtaminen**

**(ryhmäprosessit, epävarmuus, aika, resurssit, ohjeet, rajoitteet)**

**”Alussa opiskelijat pysyttelivät mukavuusalueella – eivät siirtyneet sieltä – ennen kuin rohkaisimme sitä.” Yritys A**

**”He eivät tarvinneet meidän väliintulojamme, tuntui siltä, että he pystyivät ottamaan puheestamme pääideat.” Yritys C**

**”Meillä oli ongelmia ajan kanssa...se kuukausi oli täysin bookattu”  
Yritys B**



## **III Tiedostamisaktiviteetit**

**(havainnointi, palaute)**

**”Muistutimme opiskelijoille yrityksemme päämäärää – mikä on konseptin kilpailuetu – miksi se kannattaisi toteuttaa” Yritys A**

**” Tehtävä ei ollut helppo, ja monia asioita piti ottaa huomioon, visuaalisuus, tuotetietämys, toiminnallisuus, henkilökunta – kaikki nämä piti ottaa huomioon ja integroida, jotta asiakaskokemuksesta tulisi hyvä” Yritys B**



A top-down view of a desk with a white keyboard, a white mouse, a yellow watch, and a smartphone. The keyboard is on the left, the mouse is in the upper center, the watch is on the right, and the smartphone is in the bottom right corner. A person's hands are visible typing on the keyboard.

## **IV Mukauttamisaktiviteetit**

**(selviytyminen odottamattomista tilanteista)**

**”Kaksi opiskelijaa putosi pelistä – unohdin, että taustalla opintojakson pelillistäminen, mutta suoraan sanottuna, oltiin huomattu, että jotkut tekivät enemmän kuin toiset...” Yritys A**

**” Ihan lopussa meidän piti panna kapuloita rattaisiin, vaikka emme halunneet...” Yritys C**





**5. Analyysi ja johtopäätökset**  
**I Partneriyritysten musiikilliset asemointimetaforat**  
**II Jatkuvaa sovitusyötä**



# I Partneriyritysten musiikilliset asemointimetaforat

”...**sanoittajia**, ja opiskelijat sitten sävelsivät sekä sovittivat...”

”... me kirjoitimme **partituurin**, ja sävellys oli saada showroom tuotettua...”

” me olimme **taiteellisia tuottajia**.. Meillä oli aika paljon valtaa tilanteessa ja ohjasimme opiskelijoita tiettyyn suuntaan..”





## Partneriyritysten musiikilliset asemointimetaforat

”...sinfoniaorkesterissa on tietyt soittimet, joilla on merkittävä rooli koko tuotannossa, esimerkiksi **trumpetit Aidassa...ranskalaiset torvet** soittavat toisilleen, mutta ne eivät soi koko aikaa – nämä kuusi soittajaa soittaa muutaman kerran kolmen tunnin oopperassa, mutta ooppera ei olisi sama, jollei näitä ranskalaisia trumpetteja..” Yritys A

# **Partneriyritys oppimisen orkestroijana joutuu sovittamaan strukturoinnin ja joustavuuden välillä osa 1**

- tarjota sopivan abstraktia, mutta riittävän konkreettia muotoiluhaastetta
- kutsua opiskelijat ajattelemaan isosti, mutta muistamaan yrityksen realiteetit
- muistuttaa rajoitteista, mutta sysätä opiskelijat kohti innovatiivista ajattelua





## **Partneriyritys oppimisen orkestroijana joutuu sovittamaan strukturoinnin ja joustavuuden välillä osa 2**

- määrittää työelämän vaateet, mutta tukea noviisiopiskelijoita sosioemotionaalisesti
- ohjata kasvokkain, mutta antaa tilaa itsenäiselle työskentelle
- muistuttaa, että projekti alkaa ja loppuu tiettynä hetkenä, mutta ymmärtää, että oppiminen vaatii aikaa
- muistaa amkin odotukset ja muokata niitä yrityselämän raadollisuuksiin







## **Johtopäätöksiä**

**Partnerityritysten pohdinnat muistuttavat kovasti opettajien pohdintoja monista tehtävistään**

**- Miten tukea opiskelijoiden kognitiivista, sosioemotionaalista ja metakognitiivista osaamisen kehittymistä?**





## **Johtopäätöksiä**

**Oppimisen orkestroijien yhteinen sopimus etukäteen ja jatkuvasti prosessin aikana!**

**Näin työelämäosaamista siirtyy korkeakouluun ja pedagogiikkaa työelämään!**





## **Virikechatti #2**

**Jatka tätä virkettä chatissä – mutta saat painaa **send** nappulaa, vasta kun Merja antaa luvan**

**” Opín esityksestä seuraavaa työelämäpedagogista ponnistustamme varten sen, että...”**



# Kirjallisuus

Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77–101.

[http://eprints.uwe.ac.uk/11735/2/thematic\\_analysis\\_revised](http://eprints.uwe.ac.uk/11735/2/thematic_analysis_revised).

Dillenbourg, P. & Jermann, P. (2010). Technology for classroom orchestration. In M. S. Khine, & I. M. Saleh (Eds.), *New science of learning*, 525–552, New York: Springer.

Prieto, L. P, Y. Dimitriadis, J. I. Asensio-Perez and C. K. Looi (2015). “Orchestration in learning technology research: evaluation of a conceptual framework.” *Research in Learning Technology* 23.0. ISSN: 2156-7077. DOI:

<http://dx.doi.org/10.3402/rlt.v23.28019>.

Tchounikine, P. (2013). Clarifying design for orchestration: orchestration and orchestrable technology, scripting and conducting. *Computers & Education* Volume 69, Nov., 500-503. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.04.006>